

YHDENVERTAISUUS- JA TASA-ARVOLAUTAKUNTA/JAOSTO

Muu henkilöön liittyvä syy, yhdistystoiminta, vastatoimien kieltä, syrjintäoletta

Diaarinumero: YVTLTK/3XX/2017

Antopäivä: XX.XX.2018

Kunta oli myöntänyt hakijan puolison täysi-ikäiselle lapselle (A) ympärivuorokautisen asumispalvelun yksityisen palveluntuottajan ylläpitämässä asumisyksikössä. Hakija oli kyseisen asumisyksikön omaisyhdistyksen varapuheenjohtaja ja aktiivinen toimija. Hän oli myös osallistunut kunnan ja palveluntuottajan kanssa pidettyihin, yksikön toimintaa koskeviin ohjausryhmäkokouksiin sekä allekirjoittanut omaisyhdistyksen puolesta yksikön toiminnasta aluehallintovirastolle tehdyn kantelun.

Kunta ja palveluntuottaja asettivat asumisyksikköön tehdyn työsuojelutarkastuksen johdosta hakijalle ja eräille muille henkilöille erilliset järjestyssäännöt, joilla muun muassa rajoitettiin heidän oikeuttaan vierailla yksikössä. Kunta päätti myös tarkistaa A:lle tehdyn erityishuolto-ohjelman asumispalvelun osalta.

Hakija katsoi kunnan ja yksityisen palveluntuottajan syrjineen häntä muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Hän katsoi, että muu henkilöön liittyvä syy oli asiassa se, että hän oli toiminut omaishoitoyhdistyksen varapuheenjohtajana ja aktiivisena toimijana. Hän pyysi yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakuntaa tutkimaan, olivatko vastaajat menettelleet asiassa syrjinnän kiellon tai vastatoimien kiellon vastaisesti sekä asettamaan vastaajille uhkasakot.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta totesi, että yhdistystoimintaan osallistuminen voi olla yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentissa tarkoitettu henkilöön liittyvä syy. Hakija ei kuitenkaan ollut esittänyt asiassa sellaista selvitystä, jonka perusteella olisi oletettavissa, että vastaajien menettely olisi perustunut hänen yhdistystoimintaansa tai muuhunkaan hänen henkilöönsä liittyvään syyhyn, vaan hänen käyttäytymiseensä, mikä ei muodostanut henkilöön liittyvää syytä. Selvityksen perusteella ei ollut myöskään aihetta olettaa, että hakijaa olisi kohdeltu asiassa vastatoimien kiellon vastaisesti. Koska asiassa ei ollut syntynyt olettaa syrjinnän kiellon tai vastatoimien kiellon vastaisesta menettelystä, lautakunta hylkäsi hakemuksen.

Lainkohdat

Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) 8 § 1 ja 2 momentti, 10 §, 13 §, 16 § ja 28 §

Laki kehitysvammaisten erityishuollosta (519/1977) 34 §