

# **YHDENVERTAISUUS- JA TASA-ARVOLAUTAKUNTA/Jaosto**

Uskonnollinen yhdyskunta, tilojen vuokraus, syrjintäolettama

Diaarinumero: 1xx/2016

Antopäivä: xx.xx.2017

**Hakija katsoi vastaajan syrjineen häntä hänen uskontonsa perusteella, kun vastaaja oli ilmoittanut, ettei se vuokraa tiloja muslimijärjestöille vanhojen maksamattomien laskujen johdosta.**

**Vastaaja kiisti tarkoittaneensa syrjiä hakijaa, vaan menettely on johtunut siitä, että vastaaja oli sekoittanut hakijan yhdistyksen toiseen järjestöön, jonka tilavarauksia ei hyväksytä maksamattoman laskun takia.**

**Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta totesi, että yhdenvertaisuuslain esitöiden mukaan ei ole merkitystä, onko tekijän tarkoitus ollut syrjivä. Siten välittömästi syrjinnästä on kysymys silloinkin, kun tekijä ei ole mieltänyt toimivansa lain tarkoittamalla tavalla syrjivästi, jos menettelyä on objektiivisin perustein arvioituna pidettävä syrjintänä.**

**Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoi vastaajan menettelyn kohdistuneen sekä hakijaan yksilönä että kaikkiin hakijan edustaman yhdistyksen jäseniin.**

**Lautakunta katsoi, ettei vastaaja ole pystynyt kumoamaan syrjintäolettamaa viittaamalla virheeseen ja huonosti kirjoitettuun vastaukseen.**

**Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta kielsi vastaajaa jatkamasta tai uusimasta hakijaan tai hänen edustamaansa järjestöön ja sen jäseniin kohdistuvaa syrjintää uskonnon perusteella.**

(Lainvoimainen)

## **Asian tausta**

Asiassa on riidatonta, että hakija on X muslimijärjestö ry:n puolesta tehnyt tilavarauksen vastaajan tiloihin, ja että vastaaja on vastannut sähköpostitse hakijalle, ettei se vuokraa tiloja muslimijärjestöille vanhojen maksamattomien laskujen johdosta.

## **Hakijan vaatimukset**

Hakija vaatii, että yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta kieltää vastaaja syrjimästä hakijaa uskonnon perusteella. Hakija vaatii uhkasakon asettamista kiellon tehosteeksi.

## Hakijan perustelut

Hakija katsoo vastaajan syrjineen häntä hänen uskontonsa perusteella. Hakija katsoo, että tilavaraus on evätty ainoastaan uskonnon perusteella. Hakija katsoo, että uhkasakon asettaminen on tarpeen, jottei vastaaja uusi tai jatka syrjintää.

## Vastaajan vastaus

Vastaaja kiistää syrjineensä hakijaa.

## Vastaajan perustelut

Vastaaja on tehnyt virheen vastauksessaan hakijan tilavarauspyyntöön. Vastaaja on sekoittanut hakijan yhdistyksen toiseen järjestöön, jonka tilavarauksia ei hyväksytä maksamattoman laskun takia. Vastaajan hakijalle kirjoittama vastaus on huonosti kirjoitettu.

## Esittelijän esitys

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, että vastaaja on syrjinyt hakijaa uskonnon perusteella. Lautakunta kieltää vastaajaa jatkamasta tai uusimasta syrjintää.

## Perustelut

### ***Sovellettava lainsäädäntö***

Yhdenvertaisuuslakia (1325/2014) sovelletaan sen 2 §:n 1 momentin mukaan julkisessa ja yksityisessä toiminnassa. Yhdenvertaisuuslain 8 §:n mukaan syrjintä muun ohella uskonnon perusteella on kielletty.

Välittömänä syrjintänä pidetään yhdenvertaisuuslain 10 §:n mukaan sitä, että jotakuta kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

### ***Syrjintäoletaman syntyminen***

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan vireillepanijan on syrjintää tai vastatoimia koskevaa asiaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa käsiteltäessä esitettävä selvitystä seikoista, joihin vaatimus perustuu. Pelkkä väite tai epäily syrjinnän tai vastatoimien kiellon rikkomisesta ei riitä syrjintäoletaman syntymiseen.

Hakija on esittänyt, että vastaaja ei ole tarjonnut hänelle palveluita, koska hänen edustamansa yhdistyksen nimi viittaa tiettyyn uskontoon kuulumiseen. Vastaaja vastaa, ettei se evännyt tilavarausta uskonnon takia, vaan maksamattomien laskujen takia. Vastaaja myöntää kuitenkin sekoittaneensa hakijan toiseen järjestöön, jonka nimi myös viittaa islamin uskoon.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n mukaan syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Vastaaja on vastannut hakijan tilavarauspyyntöön, ettei se vuokraa tiloja muslimijärjestöille. Hakijan edustaman yhdistyksen nimi viittaa siihen, että sen jäsenet ovat islaminuskoisia. Vastaaja ei olisi kohdellut hakijaa vastaavalla tavalla, mikäli hakijan edustaman yhdistyksen nimi ei olisi viitannut islaminuskoon. Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta toteaa näin ollen, että syrjintäoletama on syntynyt.

### **Syrjinnän arviointi**

Yhdenvertaisuuslain syrjinnän kiellolla suojataan pääasiallisesti luonnollisia henkilöitä, mutta lain esitöiden (HE 19/2014, s. 68) mukaan oikeushenkilön asemaan ja oikeuksiin puuttuminen saattaa merkitä kajoamista oikeushenkilön taustalla olevan yksilön oikeuksiin. Jonkin yhdistyksen tai uskonnollisen yhdyskunnan asettaminen epäsuotuisaan asemaan voi merkitä laissa tarkoitettua syrjintää näiden oikeushenkilöiden taustalla olevaa ihmistä kohtaan. Näin ollen yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo vastaajan menettelyn kohdistuneen sekä hakijaan yksilönä että kaikkiin X muslimijärjestö ry:n jäseniin.

Vastaaja ilmoittaa vastanneensa huolimattomasti ja, että vastaus on osoitettu väärälle henkilölle. Vastaaja on sekoittanut yhdistyksen toiseen järjestöön.

Yhdenvertaisuuslain esitöiden mukaan ei ole merkitystä, onko tekijän tarkoitus ollut syrjivä. Siten välittömästä syrjinnästä on kysymys silloinkin, kun tekijä ei ole mieltänyt toimivansa lain tarkoittamalla tavalla syrjivästi, jos menettelyä on objektiivisin perustein arvioituna pidettävä syrjintänä.

Lautakunta katsoo, ettei vastaaja ole pystynyt kumoamaan syrjintäoletamaa viittaamalla virheeseen ja huonosti kirjoitettuun vastaukseen.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta kieltää vastaajaa jatkamasta tai uusimasta hakijaan tai hänen edustamaansa järjestöön ja sen jäseniin kohdistuvaa syrjintää uskonnon perusteella.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan tietoon ei ole tullut seikkoja, jotka antaisivat aiheen uhkasakon asettamiseen päätöksen tehosteeksi.

### **Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätös**

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta päätti hyväksyä esittelijän esityksen.

### **Lainkohdat**

Yhdenvertaisuuslaki 2, 8, 10 ja 28 §

### **Muutoksenhaku**

Muutoksenhakuohjaus liitteenä.