

YHDENVERTAISUUS- JA TASA-ARVOLAUTAKUNTA/Jaosto

Syrjintäolettaja, koulutukseen hyväksyminen, kokemuskouluttajapalkkio

Diaarinumero: 3xx/2017

Antopäivä: xx.xx.2017

Näkövammaisen hakija katsoi tulleen syrjityksi, koska F ry maksoi palkkion kokemuskouluttajana toimimisesta vain niille, jotka olivat suorittaneet yhdistyksen järjestämän kokemuskouluttajakoulutuksen, eikä hakija ollut mahtunut kurssille.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta totesi, että F ry:llä on lähtökohtaisesti oikeus päättää, kenet se hyväksyy yhdistyksen kautta toimivaksi kokemuskouluttajaksi edellyttäen, ettei se tee koulutukseen hyväksymistä koskevia päätöksiä yhdenvertaisuuslaissa tarkoitettuun syrjivän perustein.

Hakijan yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle toimittamasta selvityksestä ei ilmennyt, että häntä olisi kohdeltu hänen henkilönsä liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin muita koulutukseen hakeneita henkilöitä tai, että F ry:n päätös maksaa kokemuskouluttajapalkkioita jatkossa vain kyseisen koulutuksen suorittaneille henkilöille olisi asettanut hänet hänen henkilönsä liittyvän syyn perusteella epäedullisempaan asemaan kuin muut kyseiseen koulutukseen hakeneet henkilöt.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoi, ettei asiassa syntynyt olettaa syrjinnästä, ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen.

(Lainvoimainen)

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Hakija teki 27.4.2017 yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle hakemuksen, joka koski F ry:n käytäntöä maksaa palkkioita kokemuskouluttajana toimimisesta vain niille, jotka ovat käyneet yhdistyksen keväällä 2017 järjestämän kokemuskouluttajakoulutuksen, johon hakija ei ollut mahtunut mukaan.

Hakija katsoo F ry:n menettelyn olleen häntä syrjivää, kun se ei ollut ilmoittanut ennen järjestämäänsä kokemuskouluttajakoulutusta, että kokemuskouluttajapalkkioita maksettaisiin jatkossa vain kyseisen koulutuksen suorittaneille henkilöille. Lisäksi hakija katsoo yhdistyksen syrjineen häntä, kun se ei ollut maksanut hänelle kokemuskouluttajapalkkiota hänen itse omaloitteisesti järjestämästään kokemuskouluttajakäynnistä.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan puheenjohtaja hylkäsi hakemuksen 22.8.2017 lakiin perustumattomana. Hakija on hakenut päätöksen oikaisua.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Hakija esittää oikaisuvaatimuksen perusteina samat seikat kuin hakemuksessaan.

Esittelijän esitys

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, ettei asiassa ole syntynyt syrjintäolettamaa ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätösesityksen perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Yhdenvertaisuuslain esitöiden mukaan muuhun kuin henkilöön liittyvään syyhyn perustuva erilainen kohtelu ei kuulu ehdotetussa laissa tarkoitetun syrjintäkiellon piiriin. Erot ihmisten tosiasiallisissa olosuhteissa, toiminnassa tai menettelytavoissa eivät yleensä muodosta yhdenvertaisuuslaissa tarkoitettua henkilöön liittyvää syytä. (HE 19/2014 vp s. 67)

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan asian vireillepanijan on syrjintää tai vastatoimia koskevaa asiaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa käsiteltäessä esitettävä selvitystä seikoista, joihin vaatimus perustuu.

Asian arviointi

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta toteaa, että F ry:llä on lähtökohtaisesti oikeus päättää, kenet se hyväksyy yhdistyksen kautta toimivaksi kokemuskouluttajaksi edellyttäen, ettei se tee koulutukseen hyväksymistä koskevia päätöksiä yhdenvertaisuuslaissa tarkoitettuun syrjivien perusteiden.

Hakijan yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle toimittamasta selvityksestä ei ilmene, että häntä olisi kohdeltu hänen henkilöönsä liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin muita koulutukseen hakeneita henkilöitä tai, että F ry:n päätös maksaa kokemuskouluttajapalkkioita jatkossa vain kyseisen koulutuksen suorittaneille henkilöille olisi asettanut hänet hänen henkilöönsä liittyvän syyn perusteella epäedullisempaan asemaan kuin muut kyseiseen koulutukseen hakeneet henkilöt.

Saadusta selvityksestä ei ilmene myöskään, että F ry:n päätös olla maksamatta hakijalle palkkiota hänelle hänen itse oma-aloitteisesti järjestämästään kokemuskouluttajakäynnistä olisi asettanut hänet yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentissa tarkoitetun liittyvän syyn perusteella epäedulliseen asemaan muihin vertailukelpoisessa tilanteessa olleisiin henkilöihin, joita olivat muut yhdistyksen järjestämän koulutuksen käymättömät henkilöt.

Edellä todetuista perusteista yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoo, ettei asiassa ole syntynyt syrjintäolettamaa ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätös

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta päätti hyväksyä esittelijän esityksen.

Lainkohdat

Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) 8 § 1 momentti, 9 § ja 28 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohjaus liitteenä.