

YHDENVERTAISUUS- JA TASA-ARVOLAUTAKUNTA/Jaosto

Oikaisuvaatimus, syrjäntölettaman syntyminen, työttömyys

Diaarinumero: 3xx/2017

Antopäivä: xx.xx.2017

Hakija katsoi hänen pitkään kestäneen työllistymättömyytensä olevan riittävä osoitus siitä, että ELY –keskus oli syrjinyt häntä.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta katsoi, ettei asiassa ollut syntynyt syrjäntölettamaa, ja hylkäsi hakemuksen.

(Lainvoimainen)

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Hakija vaatii yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakuntaa oikaisemaan lautakunnan puheenjohtajan hänen asiassaan 11.10.2017 tekemän päätöksen, jolla hakijan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) menettelyä koskeva hakemus on hylätty selvästi perusteettomana.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Hakija katsoo, että hänen pitkään jatkunut työttömyytensä on riittävä osoitus siitä, että ELY-keskus on syrjinyt häntä. Hän toteaa työllistymättömyytensä merkinneen tai ainakin uhanneen merkitä hänelle taloudellisia menetyksiä metsätalouden harjoittamisessa. Lisäksi työttömyys on vaikuttanut hänen työeläkkeensä kertymiseen.

Esittelijän esitys

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätösesityksen perustelut

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Yhdenvertaisuuslain 28 §:n mukaan asian vireillepanijan on syrjintää tai vastatoimia koskevaa asiaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa käsiteltäessä esitettävä selvitystä seikoista, joihin vaatimus perustuu.

Yhdenvertaisuuslain esitöiden mukaan, jotta syrjintää tai vastatoimia koskeva hakemus voisi menestyä, on ensisijaisesti vireillepanijan esitettävä sellaista näyttöä tapahtumien kulusta ja muusta tosiseikastosta, jonka perusteella asiaa objektiivisesti arvioiden voidaan olettaa syrjinnän tai vastatoimien kiellon rikotun. Pelkkä väite tai epäily syrjinnän tai vastatoimien kiellon rikkomisesta ei riitä olettaman syntymiseen. Täyttä näyttöä syrjinnästä tai vastatoimista ei kuitenkaan edellytetä, vaan riittävää on, että tuomioistuimelle tai muulle asiaa käsittelevälle toimivaltaiselle viranomaiselle syntyy esille tulleiden seikkojen valossa perustellusti oletttama syrjinnän tai vastatoimien kiellon vastaisesta menettelystä. (HE 19/2014 vp, s. 93)

Hakija ei ole esittänyt asiassa sellaista selvitystä, joka antaisi yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle objektiivisesti arvioiden aiheen olettaa ELY-keskuksen menetelleen syrjinnän kiellon vastaisesti. Näin ollen, koska asiassa ei ole syntynyt syrjintäoletttamaa, lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätös

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta päätti hyväksyä esittelijän esityksen.

Lainkohdat

Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) 8 § 1 momentti ja 28 §

Muutoksenhaku

Muutoksenhakuohjaus liitteenä.